

## **Региональная экономика: теория и практика, 2016, № 11**

**Зубенко, В. В. Пространство Евразийского экономического союза. Противостояние глобализации и глокализации (теория и практика) / В. В. Зубенко // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 4-18.**

В статье раскрыто геоэкономическое поле противостояния США и России – Украина, объявленная геополитическим центром, которая фактически находится под внешним управлением. Показаны гегемонистские притязания и практические инструменты англосаксонского противостояния на постсоветском пространстве. Рассмотрены события вокруг Украины, которые служат американцам в целях трансформирования России. Выявлено, что Украина не имеет перспектив на евроинтеграцию в ближайшие десятки лет. Определено, что моноцентрическая система глобализации не допустит возрождения «советской империи» на евразийском пространстве, а борьба за Украину имеет цивилизационную основу.

**Автор: Зубенко Вячеслав Васильевич**, профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры мировых финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, e-mail: glorydent@yandex.ru.

**Невейкина, Н. В. Субъектно-объектные отношения в управлении регионом как системой идентификационных пространств / Н. В. Невейкина, К. А. Татарникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 19-37.**

Исследована субъектно-объектная структура региона, проанализировано взаимодействие региона с внешней средой по «открытым каналам» в каждом идентификационном пространстве с детализацией противоречий в них. Рассмотрена внутренняя структура региона как системы по различным признакам. Представлен авторский подход к внешним и внутренним функциям региона.

**Авторы: Невейкина Надежда Васильевна**, доктор экономических наук, заместитель начальника управления физической культуры и спорта Липецкой области, e-mail: nnv10011976@mail.ru,

**Татарникова Кристина Александровна**, кандидат экономических наук, консультант управления имущественных и земельных отношений Липецкой области, e-mail: kristinaa80@mail.ru.

**Беркович, М. И. Особенности воздействия крупных корпораций на социально-экономическое развитие региона / М. И. Беркович, Н. И. Антипина // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 38-53.**

Рассмотрены социально-экономические отношения, складывающиеся в процессе деятельности корпораций на территории конкретных субъектов Российской Федерации. В статье проведен анализ факторов, определяющих размещение крупных инновационных промышленных компаний в регионах, особенности взаимодействия корпораций и территориальных органов власти. Выявлены и структурированы формы благоприятного воздействия корпораций, в том числе имеющих инновационный потенциал, на социально-экономическое развитие региона. Показана неоднозначность воздействия корпораций на развитие региона, проявляющаяся, в частности, в несовпадении интересов крупных корпораций и населения. Актуализирована и уточнена роль налоговых поступлений корпораций в социально-экономическом развитии региона. Сделан вывод о неоднозначности воздействия крупных корпораций на социально-экономическое развитие региона.

**Авторы:** **Беркович Маргарита Израилевна**, доктор экономических наук, профессор, директор Института управления, экономики и финансов Костромского государственного технологического университета, e-mail: esdepart@kstu.edu.ru,

**Антипина Надежда Игоревна**, кандидат экономических наук, начальник отдела Агентства инвестиций и проектного сопровождения Костромской области, e-mail: ni\_antipina@mail.ru.

**Мирзеханова, З. Г. Регионы нового освоения: стартовые позиции формирования экологической политики в условиях активизации хозяйственной деятельности / З. Г. Мирзеханова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 54-65.**

В статье проведен анализ особенностей регионов нового освоения в контексте выделения приоритетных направлений экологической политики в условиях активизации хозяйственной деятельности. Предложено определение региональной экологической политики. Показано, что направления ее реализации определяются природно-ресурсной спецификой и особенностями освоения территории. Выделены основные признаки, свойственные только территориям нового освоения, которые координируют основные направления региональной экологической политики. Определено, что регионы нового освоения – это территории, отличающиеся особыми условиями и предпосылками хозяйственного развития. Показано, что ведущим направлением региональной экологической политики в исполнении стратегических планов, намеченных в государственной программе, является приведение территориальной структуры хозяйства в соответствие с его ресурсной базой, геосистемной организацией природных комплексов, а для трансграничных регионов – и с геополитической обстановкой.

**Автор: Мирзеханова Зоя Гавриловна**, доктор географических наук, профессор, заведующая лабораторией оптимизации регионального природопользования Института водных и экологических проблем Дальневосточного отделения Российской академии наук, e-mail: lorp@iver.as.khb.ru.

**Степуть, И. С. Стратегическое развитие экономики Арктического макрорегиона и его обеспеченность кадрами со средним профессиональным образованием / И. С. Степуть // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 66-80.**

В условиях возрастающей роли Арктического макрорегиона в российской экономике проблема обеспеченности устойчивого развития этой стратегически важной территории квалифицированными кадрами приобрела в последние годы еще большую актуальность. Проведен анализ потенциала региональных образовательных систем среднего профессионального образования территорий Арктической зоны Российской Федерации для обеспечения стратегического развития этого макрорегиона с учетом провозглашенных приоритетов. Выявлены структурные диспропорции в кадровом обеспечении стратегического развития Арктической зоны Российской Федерации по количественному и качественному составу выпускников, обучающихся по программам среднего профессионального образования.

**Автор: Степуть Ирина Сергеевна.**, ведущий специалист управления научных исследований Петрозаводского государственного университета, e-mail: stepus@psu.karelia.ru.

**Ахмедова, М. Р. Федеральная социально-экономическая политика в обеспечении развития Республики Дагестан / М. Р. Ахмедова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 81-93.**

Рассмотрены различные элементы воздействия федеральных и субфедеральных компонентов на региональную политику Республики Дагестан. Выявлены различия в приоритетных направлениях экономики Дагестана в Стратегии развития Республики Дагестан и в Стратегии развития Северо-Кавказского федерального округа. Представлен авторский SWOT-анализ региона.

**Автор: Ахмедова Милена Расуловна**, преподаватель кафедры мировой экономики и менеджмента Кубанского государственного университета, e-mail: Mili-G1@mail.ru.

**Фролов, Д. П. Российская система университетского образования: вопросы институциональной эффективности / Д. Д. Фролов // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 94-102.**

В статье анализируются институциональные реформы в российской системе университетского образования и связанные с ними неформальные институциональные эффекты влияния на функционирование данной системы. Выявлены три основных вида неформальных институциональных эффектов, связанных с реформами российского университетского образования: имитация трансплантированных институтов вместо конвергенции с европейской институциональной моделью, гипербюрократизация вместо стандартизации образовательных процессов, доминирование количественной оценки (квантификация) институциональных изменений вместо качественной модернизации и оптимизации системы высшего образования. Аргументировано, что институциональные проблемы российского высшего образования связаны не столько с «провалами государства» в области выработки эффективной политики регулирования, сколько с их сочетанием с «провалами университетов», десятилетиями осуществлявших пассивно-адаптационные стратегии и имплицитно отказавшихся от статуса акторов гражданского общества.

**Автор: Фролов Даниил Петрович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга Волгоградского государственного университета, e-mail: ecodev@mail.ru.

**Кулагина, Е. А. Профиль инвалидности: демографический и региональный аспекты / Е. В. Кулагина // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 103-119.**

В статье рассматриваются факторы инвалидности, регулирование которых относится к актуальной задаче государственного управления – совершенствованию российской социальной политики в соответствии с требованиями Конвенции ООН о правах инвалидов. Изучен международный опыт развития социальной политики, подходы к определению и исследованию инвалидности. Раскрыта специфика российской социальной политики. Рассмотрены факторы инвалидности и их динамика; особенности половозрастной структуры инвалидов, рассчитаны показатели доли инвалидов в численности мужчин и женщин, уровень инвалидности по полу и возрасту. Разработана типология российских регионов, на основе которой исследована взаимосвязь показателей уровня инвалидности (общей и первичной) и демографических факторов. Установлены закономерности, обуславливающие региональное неравенство в уровне и возрастной структуре инвалидности.

**Автор: Кулагина Елена Викторовна**, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории социально-экономических проблем человеческого развития и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук, e-mail: elkulagina@yandex.ru.

**Большухина, И. С. Экономическая целесообразность развития принципов социального партнерства / И. С. Большухина // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 120-130.**

Целью статьи является определение взаимообусловленности принципов экономической целесообразности и социальной ответственности. Определены проблемы государственного регулирования вопросов оплаты труда: утрата воздействия на уровень заработной платы во внебюджетном секторе, преимущественно рекомендательный характер базовых статей Трудового кодекса РФ по социальному партнерству, отсутствие механизмов соизмеримой ответственности субъектов экономики за нарушение норм трудового законодательства. Выработаны мероприятия по повышению производительности труда в рамках зон ответственности каждого социального партнера: государства, предпринимательских структур, занятого населения.

**Автор: Большухина Ирина Сергеевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Ульяновского государственного технического университета, e-mail: pashion@yandex.ru.

**Заглядова, М. Х. Управление развитием агропромышленного комплекса Пермского края в условиях действия норм и правил ВТО / М. Х. Заглядова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 131-140.**

Целью статья является определение стратегических задач управления агропромышленным комплексом Пермского края, а также путей обеспечения сохранения современного уровня сельскохозяйственного производства и его развития в целях получения максимального экономического эффекта в условиях действия норм и правил ВТО. Показано, что управление агропромышленным комплексом в условиях членства в ВТО представляет собой сложный процесс, реализация которого осуществляется во взаимосвязи с научными и практическими представлениями агроменеджмента о необходимых параметрах развития. Обосновано, что все уровни управления должны быть направлены на реализацию поставленных целей, которые следует рассматривать в рамках объектов и субъектов управления, при соответствующем разграничении функций управленческих органов разных уровней.

**Автор: Заглядова Маргарита Халимуловна**, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и аудита Пермской государственной сельскохозяйственной академии, e-mail: bialperm@yandex.ru.

**Черных, В. В. Особенности управления предприятием местного уровня / В. В. Черных // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 141-159.**

В статье приведены результаты исследования специфики функционирования, анализ особенностей управления предприятиями местного

уровня и выделение управленческих закономерностей. Выявлено наличие ряда специфических особенностей управления предприятиями местного уровня. Установлена взаимосвязь их деятельности с функционированием местного сообщества и муниципального хозяйства. Выделены признаки предприятий и управленческие функции, характерные для местного уровня. Дана характеристика среды, окружающей предприятия местного уровня. Выделены субъекты внутренней и внешней среды и охарактеризованы их основные задачи и функциональные роли. Определены управленческие закономерности предприятий местного уровня: цикличность, неравномерность и непрерывность развития, межрыночное взаимодействие и возможность удержания низкой цены.

**Автор: Черных Вероника Валерьевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и бизнеса Поволжского государственного технологического университета, e-mail: ChernyhVV@volgatech.net.

**Дудин, М. Н. Современные аспекты социально-демографической ситуации в дальневосточных регионах России / М. Н. Дудин // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 160-169.**

В статье рассмотрена сложившаяся демографическая ситуация на Дальнем Востоке с использованием общих (анализ, синтез, дедукция, индукция) и частных методов (статистический анализ демографической ситуации, экономическая оценка, ретроспективно-перспективные исследования) научного исследования. Определены основные причины и следствия демографической ситуации на Дальнем Востоке, которые необходимо учитывать в разработке региональной социально-экономической политики. Установлено, что демографическая ситуация характеризуется наличием отрицательных тенденций, а основной причиной этого явления является миграция населения, которая в большей степени дестабилизирует ситуацию в регионе, нежели отрицательный демографический прирост.

**Автор: Дудин Михаил Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории стратегического управления развитием национальной экономики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, e-mail: dudinmn@mail.ru.

**Цёхла, С. Ю. Экономические эксперименты по выращиванию технических культур в Крыму: ретроспектива довоенного периода // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 170-182.**

В статье на основе архивных материалов проанализированы экономические эксперименты по выращиванию технических культур в Крыму за период, предшествующий началу Второй мировой войны. Статья посвящена исследованию динамики показателей проводимых в сельском хозяйстве Крыма экономических экспериментов по выращиванию технических культур.

**Авторы: Цёхла Светлана Юрьевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, e-mail: s.tsohla@yandex.ru,

**Симченко Наталия Александровна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, e-mail: natalysimchenko@yandex.ru.

**Лаврентьев, А. С. Методы оценки влияния структурной политики на макроэкономические параметры: регрессионные модели и модель частичного равновесия / А. С. Лаврентьев, К. В. Криничанский // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 11. – С. 183-196.**

В статье рассматриваются методы оценки взаимосвязей структурной политики и экономического роста, отражаются особенности различных методов, оценивается их способность раскрыть характер влияния проводимых структурных преобразований на макроэкономические показатели. Раскрыты и представлены особенности, достоинства и недостатки регрессионных моделей и моделей частичного равновесия, применяемых для оценки результативности структурных преобразований, влияния структурных реформ на макроэкономические переменные.

**Авторы: Лаврентьев Алексей Станиславович**, старший преподаватель кафедры финансов и финансового права Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), e-mail: allavr@yandex.ru,

**Криничанский Константин Владимирович**, доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и финансового права Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), профессор кафедры финансов, денежного обращения и кредита Уральского федерального университета, e-mail: kkrin@ya.ru.